App. F. IX-4

1928.
(Mysore)

File No. 184-28
Serial Nos. 1-8.

Previous References
Myg 209 - 27-1-4

Later References

Myg Dep. Or 272 of 29-30
Mlg 162 - 37-1-103

General and Revenue Secretariat.

Serial Nos. 8

Part B for June 1929

SUBJECT

Review petition of Narasimha ~~Shastri~~ Theachar of Byramahalli re Devadaya Inam village Kudoor to Sri Harihareswaraswami temple at Harihar

G.O. No. 2783 dated 21.6.29

To the Myg Govt

The orders already passed do not call for any modifications

G. K. S. APP F.III—1] 1928.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT

(Muzrai)

NOTES.

File No. 184-28

FILE HEADING.

Lease of the inam Village of Byrapahalli endowed to Sri Harihareswara Swamy temple at Harihar.

FROM

Minor Gurusayachar thro. his father and 2 others

~~No.~~ Petition Dated Received 14. 11. 28

Diary No	Enclos. ~ Spare copies ~	Serial No 1
~~926~~		

BRIEF ABSTRACT OF LETTER

Prays for a re-consideration of G.O. directing the leasing out of the said inam village, and also for an order directing the stay of further proceedings pending disposal of their Revision petition.

NOTES AND ORDERS.

The petition is duly stamped.

✓ Muz D. No. 200-27 Containing G.O No. 33 Dt 9-7-1928 directing for reasons stated, the leasing out of the said inam village, is submitted for perusal

J

NOTES—First Sheet.

Serial No.

3 The petrs pray that the said order which takes the inam village from their possession, was passed without giving an opportunity to them to have make their say representing in the matter. That they have a number of documents which will convince Govt that the village is a personal inam granted to their ancestors, and pray that they may be heard before by Govt. The petrs. were not heard at the time of passing the G.O. sought to be revieved. If it is intended to hear them before the Revision petition is disposed of, the very records connected with the case will be called for

Submit. The Case was fully considered when petitioners prayed a hearing. The petition was put up for consideration

15-11-28

15/11/28 (for Members).

28/11/28

Mayor may be pleased to hear the petitioners on the above petition

[illegible]

[illegible]

22-11-28

Submit. A copy of the Govt. Reg. [illegible]

22-11-28.

File 16 NOV. 1928 No. 2994

NOTE—Contn sheet

WP 021—GPB—30,000—21 8 28

Serial No.

is available in the Vern records now called for, on receipt of which the case will be posted.

1

2 To order Comr No 1000 dt 26 11 28 calls for the Record connected with the case

GHS

3444 6/12

A representation was made yesterday - vide petition placed in the file - praying for the issue of an order for staying further proceedings in accordance with the G.O. dated 9th July 1928. The chief point urged in support of this representation was that the existing arrangement has been in force for a very long time and that it has been disturbed without hearing the persons adversely affected. One of the present petitioners is stated to be a descendent of Lakshmi Bai referred to in column 15 of the Inam Settlement Register. As the case was presented in the records on which order dated 9th July 1928 was passed, the inam was in the enjoyment of a person unconnected with the family of Lakshmi Bai and he also claimed to arrange for the performance of Puranick service by appointing another individual on a monthly salary, himself taking the

4

App. F. III—2]

General and Revenue Secretariat. Muz. File No. 184 of 1928.

Serial No.

balance of income from the village. The revisio petition presents the case somewhat differently and the matter has to be gone into again. The inam is designated Devadaya, but there are also allusions in the remarks found in the Inam Settlement Register to the duty of rendering the Puranic service being entrusted to a particular family. The points urged in the petition have to be examined again, and in the meantime, it appears to be desirable to let the existing arrangement continue. The arrangement itself does not appear to be in the interests of the temple as the benefit of the entire income from the Inam village does not go to it

4 A stay order may be issued in the circumstances stated above. The Counsel for the petitioners represented that the sale of the lease had been advertised to be held on the 8th inst. and prayed, therefore, for very ~~very~~ early orders. The stay order may, therefore, be issue today.

I obtained from him for reference his copy of the Settlement Register and it may be returned to him along with the stay order.

3-12.

NOTE—Contn. Sheet.

WD 01714—GPB—30,000—18-4-28

1/12

General and Revenue Secretariat. Mem2 File No 184 of 1928-29

Serial No.	
	Endorsement of the petitioner returning the settlement register & petn.
	—
4	To Dwn Comr No 1078 dy 6.12.28 Requests him to stay further proceedings pending disposal of the present appln & calls for the records
5.	Endr to Govt forwarding a/c & other papers No 1081 dy 6.12.28 Informs him of the absence of Mr. [illegible] on Annual Leave
6.	From, the M.C. Letter no. 896 dy 21.1.29. Submits the vernacular records connected with the case. I— This case will be posted for hearing with the next batch of cases as ordered (vide para 8 of the office note) Submits The main register copies is in the records 16 Allright. 2.2.29.

NOTE—Contn. Sheet.

WD 01714—GPB—30,000—18-4-28

Serial No.

17 Petition no. 994 from Ummappier of Harihar praying that he may also be heard in the matter is placed in the file.

18 The case will be posted as already ordered.

Submit.

4.2.29.

19

5/2

20 All notices submit.

4.3.29

21

14/3

22 M/s Ramanarayana Iyer appeared on behalf of M/s Nageswara Iyer Counsel for appellants and reported that the case might be taken up in May next as M/s Nageswara Iyer was engaged in a Court case today and this may be re-ported with cases to be heard in May next

23 A written representation was submitted by 1 Ummappier who stated that as a devotee of the temple he was interested in it & had accordingly made this repre-sentation

IQTE—Contn. sheet

3 6-1929 10 ir mine

R. NAGESVARA IYER, B.A., B.L.
ADVOCATE.
CHICKPET.
ಆರ್. ನಾಗೇಶ್ವರ ಐಯ್ಯರ್, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್.,
ಅಡ್ವೋಕೇಟ್,
ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ.

Bangalore City .... 4th May 192 9

To

The Financial Secretary to the Government of

Mysore, Bangalore.

Dear Sir,

Re: Muzrai (Review Petition) 15 of 28-29.

Petitioners:- Gururayacnar and others.

The above petition is posted for hearing before the Government to the 6th instant. As I am required to be at Mysore on that day in connection with the Sandal wood oil defalcation case, I regret I shall not be able to attend to the above petition on the 6th instant. May I therefore request you to kindly adjourn the case to some day in June ?

Begging to be excused for the trouble,

I remain,
Your most obedient servant,

1525(a)

App. F. III—2]

and Revenue Secretariat

Mus File No. 184 of 192 8.

Serial No.

Date of Reg. 6-5-1929

24 Dft. notice & the same is submitted
AY 18-4-29.

25 Done —
WD 1894

26 Member's oral order — case adjd to 3—6—1929.

27 Dft. notice submitted
AY 6.5.29.

Type WD 6/5

28 Another adjournment is asked for by Mr. Ramaswamy Iyer on behalf of Cnsl. Nageswara Iyer. This Consideration can not strictly be shown as two adjournments to suit the Counsel's Convenience have already been given However the request is granted as a special case.
Mus 31-5-29

29 Case to be posted for hearing on 4th June next
Mus 31-5-29

7555/5/6

30 This case was heard on 4th June 1929.

31 The Appellants were represented by Mr. A.R.Nagesvara Iyer.

---

32 According to the Inam Settlement of 1868 this is a Devadaya Inam granted for the support of

NOTE—Contn. sheet

Serial No.

of Purana service in the temple of Hariharesvara Swami at Harihar. It is a fundamental condition of a Devadaya Inam grant that it cannot be alienated from the institution of ~~mxm~~ which it forms the endowment. The claim of the petitioners that the village of Bhiranahalli is a personal and alienable property, is opposed to the nature of the grant and therefore quite untenable.

33 It would appear from entries in the Inam Settlement Register that the family of Kolanal Narasimhachar possessed the right to perform the Purana service and was allowed the enjoyment of the Inam as remuneration for the service rendered. For about 70 years past, however, no member of this family has ~~formed~~ performed this service and Lakshmi Bai, one of the members of this family, is reported to have leased out the Inam on ~~Mx~~ Mulgani tenure for a permanent gutta of Rs 50/ per annum, and required the lessees to arrange for the performance of the Purana service in the Temple. No servant of a Muzrai institution can claim the right to lease out as a permanent measure an Inam property of the institution the income of which is allowed to him as remuneration for the service rendered by him, even if the office held by him is hereditary. The arrangement of perpetual lease of the Devadaya land in question alleged to have been made by the family of Kolahal Narasimhachar was therefore

WD 021—GPB—30,000—21 8-28

Serial No.

therefore unauthorised and out of order and the family has strictly forfeited its claim to any consideration in respect of its hereditary right to perform the Purana service by dealing with the Devadaya Inam as its personal and alienable property. In view, however, of the fact that it once enjoyed the hereditary right to render this service, it may be permitted to do so if there is any member of it competent and willing to hold the office of Puranic in the Temple. The system, however, of allowing the enjoyment of the Inam lands as remuneration for rendering this service is not in the interests of the Temple and it cannot therefore be permitted. The remuneration for Purana service should take the form of a monthly cash payment. This, in fact, has been the arrangement actually in force for the past 70 years as the work has, in this period, been performed by persons engaged on a monthly salary.

34 The orders already passed do not, in these circumstances, call for any modification. If there is any member of the family of Kolahal Narasimhachar who is competent and willing to hold the office of the Puranic in the Temple he may be permitted to render this service and allowed a reasonable remuneration from the funds of the Temple.

4.6.29

35 A separate communication may be addressed

Serial No.

to the Muzrai Commissioner requesting him to have ~~the~~ Survey and Settlement introduced into this village for improving the income of this Temple.

Muh 5/6/29

3b DFS Submitted.
M 12/6/29

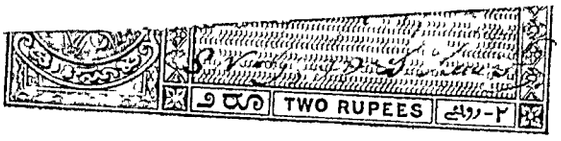
3 Perm
Exg 16/6/29

7 To the Deputy Commissioner
No 1021/88 S7 21-6-29
For copy of the order relating
to the record proposed to be

8 To the D-C
No 2785 S7 21-6-29
Introduction of
Survey & Settlement in the village
for improving the income
of the Institution
To the Deputy Commissioner
No 2785 S7 21-6-29
For copy

B
Muh
15/7 B

NOTE—Contn. sheet



Before the Government of His Highness the

Maharaja of Mysore.

Revenue Petition of 28-29.

Petitioners:-

1. Gururayachar son of Rajachar minor by his father Rajachar. Resident of Mugur Sorab Taluk.
2. Raghavendrachar son of Jayachar Airani Banebenur Taluk.
3. Narasimhamurtachar son of Annayachar ~~Hiriyur~~. Harihar.

****

The petitioners most respectfully and humbly request that the Government Order No. 33. Muzrai 200-27-4 dated 9th July 1928, directing that the Inam Bhiranahalli village granted for the performance of Purāna service in the Sree Hariharesvara Temple, be leased out, be revised for the following among other grounds:-

1) The Inam village in question is a personal inam granted to the ancestors of the first petitioner by the Kings of Anegundi in the year 1570, for reading the Puranas in the temple. This inam village was given to the ancestors of the second and third petitioners in the year 1863 under a Mulagheny karar on a permanent Gutta of Rs 50/- annually.

2) During the inam settlement of 1868, this village was confirmed to Lakshmibai on a quit rent of Rs 12/-.

Thus the inam has been enfranchised and made perpetual and alienable. After the death of Lakshmibai the inam was transferred to her adopted son Srinivasachar in the year 1876 as per succession certificate obtained by him from the Deputy Commissioner, Shimoga, in civil mis. case No. 4 of 1876. The first petitioner is his daughter's son who inherited all his properties after his death.

3) The second petitioner is the great grandson of Krishnachar and third petitioner is the grand-son of Narasimhachar - who were the - original lessees mentioned in the Mulgeny Narar of 1863. The village is in the enjoyment of 2nd and third petitioners and the first petitioner is receiving the annual Kutta of Rs 50/- from them.

4) The Puja service is being regularly performed under the arrangement made by the petitioners.

5) This is not a part of the Devadaya inam granted to the temple, as recommended by the Deputy Commissioner and the Muzrai Commissioner. They have not properly examined the previous references and given the petitioners an oppurtunity to represent their case. The Government and other Revenue Officers have held a number of times previously e.g. Order No. 16, dated 19th March 1869; No. 76/123, dated 1st May 1874; notice dated 21st January 1881; 28th December 1897; -

Deputy Commissioner's order Nos 184 dated 26th January 1889 and 721, dated 13th October 1906, that it is a personal inam, and that they cannot interfere with it so long as the service is being regularly performed. Further references will be furnished by the petitioners on the date of hearing of the petition. The Government have proceeded entirely on a misconception of the nature of the holding.

5) The alienation and the performance of service by proxy was brought to the notice of the Government in the year 1868 - and the inam confirmed to the present holders on a payment of quit rent of Rs 12/- to validate the alienation. The performance of the service by a proxy has been also approved of by Government on many occasions.

6) The inam which had been once resumed to government for the non-performance of service, was restored to the first petitioner's ancestors, on their representation in the year 1882 and the Sannad was also ~~reversed~~ renewed. The lessee's ancestors were put in possession of the village and warned many times to perform the service regularly.

7) The petitioners as descendants of the original grantees are entitled to enjoy the inam and perform the service in the temple.

8) The order of the Government directing the leasing out of the lands has deprived the hereditary right of the petitioners, graciously granted under the Sanad of the King of Anegundi and confirmed by the Government in the year 1868. This order was communicated to the third petitioner only on 24th August 1928 and the other petitioners have not yet received any such orders.

9) The petitioners have been enjoying the village in their own right for over 100 years and duly performed the service entrusted to them. There is no necessity to interfere with the - arrangement made by the inam Commissioner so far back as 1868.

10) The petitioners were not given an opportunity to represent their case before the - Government. The Government order referred to above has been passed without hearing them.

11) The petitioners have highly improved the village and brought all the lands under cultivation at a great cost which has set up some envious minds to petition the government with false representations.

12) The order of the Government is against the original grant, standing orders and the merits of the case.

Under these circumstances, the petitioners pray that the order referred to above may kindly be revised and the inam village restored to the petitioners.

The petitioners have raised crops on the land and if they are dispossessed of the lands they lose the benefit of the crops they have raised at considerable cost and trouble. The petitioners - therefore pray that further proceedings may kindly be stayed, pending disposal of this petition.

T S Ramaswamy

Bangalore,
5th Nov 28

COURT FEE

ರೂ TWO RUPEES ಪೈ-೨

15.

ಶ್ರೀಲಶ್ರೀ ವಲ್ಲಭತೀರ್ಥಪಾದಂಗಳವರ ಪಕ್ಕಾರದ ಸಂಸ್ಥಾನದ
ಎಲ್ಲಾ ~~ಕೋರ್ಟಿಗೆ~~.

19 28 —19 29 ನೇ ಇಸವಿ ಕಿರ್ಯಾದಿ ನಂಬರು

~~ವಾದಿ~~
ಅರ್ಜಿದಾರ

ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಸುಲಕರಂ ಎಲೂ ಚೆಟ್ಟಿರು-
ವೆಲ್ಲೈನ ಕುಸಾರ್ತ್ರ ಎಲ್ಲಕಂಪೆ-
ರಾಷ್ಟ್ರಾಚೆಟ್ಟಿರು- ಫಿರೂರಚ
ಕಾಲ್ಲೂಪು ಎಲೂ ಸೂರಿರು—.

ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ಸ್ ಮೆಸ್ಸರ್ಸ್ ಎ. ಆರ್ ನಾಗೇಶ್ವರೈಯ್ಯರ್, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್., ಮತ್ತು
ಟಿ. ಎನ್. ರಾಮಸ್ವಾಮೈಯ್ಯರ್, ಬಿ ಎ., ಬಿ ಎಲ್., ರವರಿಗೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರನ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಲ್ಲಿ. ಬರಸಿಕೊಟ್ಟ ವಕಾಲತ್‌ನಾಮಾ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಂಬರ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ವಿವಾದಿಸಿ ಪೈಸಲ್ ಹೊಂದತಕ್ಕಬಗ್ಗೆ ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಮ್ಮಂಧಪಟ್ಟ ವಿಶಿಷ್ಟ ನಡವಳಿಕೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅರ್ಜಿ ವಗೈರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ನನಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಡಿಕ್ರೀ ಮೊಬಲಗು, ಶಿಲ್ಕು ಮೊಬಲಗು ಮತ್ತು ರೀಫಂಡು ಸಹ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ರಶೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ನನಿಗಾಗಿ ವಾಪಸು ಆಗುವ ದಾವಾ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಪ್ರೋಸೆಸ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಸಹಾ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಬಾಬತ್ತು ವಿಶಿಷ್ಟ ದಸ್ತೈವಜು ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ, ಈ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಇರುತ್ತೇನೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾ ತಮ್ಮಪರ ಇತರರು ನಡಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಖುದ್ದ ಇದ್ದು ನಡಿಸಿ ಇರುವಂತೆ ಒಪ್ಪಲೂ ಇದರಿಂದ ಬದ್ಧನಾಗಿ ಇಧೇನೆ.

ಸಂತಿಯಾ ಚಾಂಯಗಳ್ಳ ಗೆನಾಕ್ಕಿರುಳ್ಳರಿಂಬಾ ಚಾಯಿಳೆ

ರುಜು

ತಾರೀಖು } ರುಜು

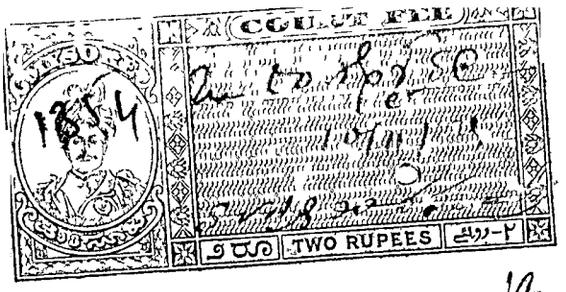
Signed before me
in last identified
before me
H. C. Light Ford
Sd. Magistrate
Certified drawn
D. H. 2

ಈ ಮೊಖ್ತ್ಯಾರ್‌ನಾಮಾ ಕೊಟ್ಟವರು ನನಗೆ ಪರಿಚಯಸ್ತರಾಗಿ ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಇದಕ್ಕೆ ರುಜು ಮಾಡಿರುವದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಇಧೇನೆ

ಈ ಮೊಖ್ತ್ಯಾರುನಾಮಾ ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಇಧೇನೆ

MRaghavamurthy
TS Ramamohanmurthy
Advocates.

ಕ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಟನ್ ಮುದ್ರಾಲಯ-ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ—೧೯೨೮.



ಇ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂಸ್ಸೀಫರವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ~~ಕೋರ್ಟಿನ.~~

1928 —1929 ನೇ ಇಸವಿ ಕೆ ವಿಗ್ರಹ ನಂಬರು

ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಮಾಡಿ
ಅ ಜ್ಞಿದಾರರ
~~ಗೋವಿಂದಾಪುರದಲ್ಲಿರುವ~~
ರಾಮಪ್ಪ ವೇಂದ್ರಾಸಿಂಗ್ಯರ್
ಇವರ ಕ್ಷರದಲ್ಲಿ ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ಸಾರ್ —

ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ಸ್ ಮೆಸ್ಸರ್ಸ್. ಎ. ಆರ್ ನಾಗೇಶ್ವರೈಯ್ಯರ್, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್., ಮತ್ತು
ಟಿ. ಎಸ್. ರಾಮಸ್ವಾಮೈಯ್ಯರ್, ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಲ್., ರವರಿಗೆ.

ಅ ಜ್ಞಿದಾರರು ಬರಸಿಕೊಟ್ಟ ವಕಾಲತ್ ನಾಮಾ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಂಬರ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ವಿವಾದಿಸಿ ಪೈಸಲ್ ಹೊಂದತಕ್ಕಬಗ್ಯೂ ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಮ್ಮಂಧಪಟ್ಟ ವಿಶಿಷ್ಟ ನಡವಳಿಕೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅರ್ಜಿ ವಗೈರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ನನಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಡಿಕ್ರೀ ಮೊಬಲಗು, ಶಿಲ್ಕು ಮೊಬಲಗು ಮತ್ತು ರೀಫಂಡು ಸಹ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ರಶೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ನನಿಗಾಗಿ ವಾಪಸು ಆಗುವ ದಾವಾ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಪ್ರೋಸೆಸ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಸಹಾ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಬಾಬತು ವಿಶಿಷ್ಟ ದಸ್ತೈವಜು ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ, ಈ ಮೊಲಕ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಇರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾ ತಮ್ಮನ್ನುಪರ ಇತರರು ನಡಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಖುದ್ದು ಇದ್ದು ನಡಿಸಿ ಇರುವಂತೆ ಒಪ್ಪಲೂ ಇದರಿಂದ ಬದ್ಧನಾಗಿ ಇಧೇನೆ.

ರುಜು ರಾಮಪ್ಪ ಸಿದ್ರಾಮಪ್ಪ ಕಾಲೂಗಿ. ಇಂದಿ.
ಕಿಲ್ಲೆ ನೆಲಸಿರುವ ಮುಖ್ತಾರ್ಕಾರರು.

ತಾರೀಖು

ಈ ಮೊಖ್ತ್ಯಾರ್ ನಾಮೊ ಕೊಟ್ಟವರು ನನಗೆ ಪರಿಚಯಸ್ತರಾಗಿ ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಇದಕ್ಕೆ ರುಜು ಮಾಡಿರುವದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಇಧೇನೆ

ಈ ಮೊಖ್ತ್ಯಾರುನಾಮೊ ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಇಧೇನೆ.

T. Ramaswamy Iyengar
10.11.28

ಕಲ್ಯಾಣ್ ಸ್ಟೀಮ್ ಮುದ್ರಾಲಯ-ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ—೧೯೨೮.

F. VI. G1]

17

UBJECT.....

.....

.....

Section Mem

File No. 184-28

Serial No. 2

Diary No. of letter replied to.....

No.

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To Mem

Date of issue 26/12/28

Signed by.....

Sir,

I am directed to request that you will be so good as to re-transmit the Vem records sent with G.O. no. 33 Mug. 200-27 Dy 9-7-1928 directing the resumption of the Devadaya Inam village of Byranahalli and grant to Sri Hariharesvara Swamy temple at Harihar-ele, as they are required for reference

List of enclosures.....

Copied by .....

Examined by .....

over

WD 0325—GPL—31 000—26 5-27

in connection with me.
Review-application of Sunrace Cycles
and two others

I have the

19

847

Mucr — 184 - 28 - 3.

Please get the connected file Let me See if a stay order is called for.

Write 5-12-28

WO RUPEES ೭೦-೯

Before the Government of His Highness the
Maharaja of Mysore.

Review Petition of 28 - 29.

Petitioners:-

1. Gururayachar son of Rajachar minor by his father, Rajachar. Resident of Mugur, Sorab Taluk.

2. Raghavendrachar son of Jayachar Airani Ranebenur Taluk.

3. Narasimhamurthachar, son of Annayyachar Harihar.

****

The petitioners ~~xxxg~~ beg to submit as follows:-

1) The above petition was filed by the petitioners in connection with the order, directing the leasing out of the Inam village of Byranahalli, Harihar Sub Taluk by public auction on the ground that the village was a personal grant to the petitioners ancestors, and that they are exclusively entitled to be in possession of the same.

2) The said petition is pending disposal before this Honourable court.

3) In the meanwhile the petitioners have also raised crops of cotton and Jola and they will be fit for harvest about the middle of next month.

In the meanwhile, the village has been advertised to be leased by public auction on the 8th instant. If this is done, the petitioners will be exposed to considerable hardship and loss, as they will lose even the benefit of the crops they have raised at considerable cost and trouble.

5) Further it may lead to complications in the consideration of the petition.

6) The petitioner humbly submit that it is essential in the interests of justice that further proceedings should be stayed, pending disposal of their petition, before this Honourable court.

Advocate

Bangalore,
3rd Dec 28

VI. G[illegible]

SUBJECT.....

.....

.....

Diary No. of letter replied to.....

Section Jung.

File No. 124-29

Serial No. 7

No. 7

General and Revenue Secretariat

( )

the 192

To The Govt in Import

Date of issue 5-12-29

Signed by: [illegible]

Sir,

In cont. of this office letter 128
No. 4000/Jung 184-28-2 dated 5
26th Nov. 1928, I am directed to
state report that
proceedings regarding the last
resumption and sale/release
resumption of the Devadiga
Jain rathas & Byrava.
kally & Sri Varadharaja
temple at Heriharapura for 5 years
Kanny ordered in G.O.
No. 33-Jung 200 27 Dy 9.7.29
may be stayed pending
disposal of the same in

List of enclosures.....

Copied by .....

Examined by .....

over

WD0325—GPB—30,000—26 5-27

~~Lotzin~~

Abbildungen zu Manuskripten
Thüringen. Die Verwendung
wurde streng untersagt
Manuskript zurück

Manuskript
Frau Lang. Leipzig.
Landesbibl.

Ml
Hippes

Copy of the Lotz Christaldung
Europa und Germania Asiatica.
Landesbibl. Leipzig.

F. VI. G1]

23

SUBJECT.....

.....

.....

Roads, Tepes

Section Misc.

Diary No. of letter replied to.....

File No. 134-32-

Serial No. 3

No. 981 Sangam Court

General and Revenue Secretariat

( )

the 192

To Endorsement

Date of issue 5/12/28.

Signed by for S. H. Sanjivan Rao

with reference to their petition dated 3rd. Oct. 1928 Mr. Purnaya Chari and two others are informed through their advocate Mr. Raghavarao Jee that orders have been issued this day directing the ~~State~~ stay 2 further proceedings in the matter of the assumption and sale of the lease of the Inam village 2 Bagawandlu, Hosa-

List of enclosures.....

Copied by .....

Examined by .....

over

has stated endorsed by
Mr Hamilton Gordon the
pending the disposal of the
review petition presented
by you.

The copy of the settlement
deed relating to the estate
produced in person, is herewith
returned

6/12
for Secy to Govt
Rev. Dept.

MM
6/12/12

25

Muzrai
OFFICE OF THE REVENUE COMMISSIONER
IN MYSORE.

No. 896 Muzrai
28-9

2 JAN

Bangalore,.....28th December..... 1928.

2/1

FROM

P. G. D'SOUZA, ESQ., B.A., B.L.,
Muzrai ~~Revenue~~ *Commissioner in Mysore.*

To 2/1/29

2984

R. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

Muz 184-28-6

SIR,

Referring to your letters Nos.1000/Muz.184-28-2 dated 23rd November 1928 and 1078/Muz.184-28-4 dated 6-12-28 requesting the - retransmission of the vernacular records relating to the resumption of the Devadaya Inam village of Byranahalli in favour of Harihareswara swami temple at Harihar and required for reference in connection with the review application of Gururayachar and two others and the stay of proceedings of sale of lease thereof, I have the honor to retransmit herewith the vernacular records received with the Chitaldrug District Deputy Commissioner's letter No.A.5.C.1526 of 26-27 dated 19th December 1928.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient servant,

M. Thimmaya Ry.
Assistant Commissioner
for Muzrai Commissioner.
(absent from station.

46

Government Temples Enquiries

CEN'L REV SECRETARIAT
4 JAN 1929
MUZRAI
D994

OFFICE COPY
4 JAN. 1929

28

శ్రీమాన్ మేజిస్ట్రేటుగారి ఆజ్ఞమండే రిమెంబ్రెన్సుకై నా
దొడ్డవరం గ్రామంలోని

శ్రీదురితదూరేశ్వరదేవర భక్తుల నాదు లిఖితములు.
కంకుతీర్థమవ్వన వరదిత్తాన్ కైఫీయత్ కా 19. 12. 28

1) శ్రీదురితదూరేశ్వరదేవర దేవస్థాన దేవాదాయదత్తేడువేలిదీనం
బాకీ 24/27 ఇట్టియత్తే 394-12 యం. గు. పైతలు తాగుకార్ మూడి R 300-0-0 12-0-0
లుసాందాత్రి నివృత్తియుపనపై R 288-0-0 చూస్తూదూరదరకని
బాడుంబళి భట్టేరనళ్ళియంబ యీయాలుసాంక్రాంతము శ్రీదురితదూరే
శ్వరదేవరచాంగాణాంశకరణందు లుంస్తోపై స్థిత్తేయించే అభిప్రాయాన్ని
నమోదిచుకై లుదుయుల్లాఆఫీసరుగారల్లయూనిత్తై ఆనిచుకై ——

(2) యుజిల్ శిస్తుశేషాలో 9 నెకలంనే ఎరుకర్చు. వేద వేయుదడుంగ
శిసింతాపిందినంనిచుకై నిత్తా యు. శిస్తులెక్కలో 9 ర. త్రుకార
5 లాభ్యేరుకరుర్పుకై మేప్పటున్నపెనాడువళి మత్తినే కొంట్టేస్తు యీయిగర
నాంనత్తుకర్చుల్లాంని వ్యత్తెక్రం నాంనిచుకై. యుబరీ (10) రత్రుకార యీయిగర
రసాంనత్తుకర్చుల్లరయూ విద్యాంద చేరభూకి. వనాంనవకరే నరదిత్తుల్లు
యుజిల్ ఆఫీసరవరకుకొన్నై నాంపుతనరిశికొంట్టుకొని నయుందాంనిచుకై.
1877 నేలుజిల్ నర్ంబు 17 నేనుర్చుం 266 నే వంబులుట్టి దాంకీనట్లు
లుసాంనిబంధనేఅనుసరిశి త్రుమ్ జరగినది. లాభ్యంబరీకొండు 12
నేతి ధ్యాభయదంకే విచారణనెనరతనిచుకై

(3) యుబరీ (19) రత్రుకార భూంచేసిచారణనెనరదు డెప్టిలాబుమోదాక్
నుబేరిజర్ నాడేబరకరు. మత్తే రెవిన్యూకొకతోష్టనరనిచారులుచుకై రేసిన్
కతోష్టనరనాడేబరకరు లుపరనపలడి బలీయంనాని లుపరవదన్నై
యుబరీయంది (21) రంకే R 300-0-0 రుపాయిలనళిని చోంతిరువన్నై కైఫీయం
చా నాన్నే మేంచే యంబూరాంశియున్నవీరదు వ్యాభ్యేరుకరుశీదనుశ్రీయ
రుంనిచేసు నంతరిశిలుట్టిదాంకీ అట్టిపోకా 8-12 28కై నుబరీ నిచారణకు

కలు/కాళ్ళాలు
10-11-
గుం
31
38
3-4

ప్రాంతీనమాదాయాంద నరశింహ్మ మంగాదేవ్యార్థ నిమిత్త
అభివృద్ధి మీద ఆసక్తులు వివాహంచే వారికి బలమూర్తిశర్మ
కళా నామవివాహంచే ప్రాధాన్యమేమీ లేకపోయిన వదలనట్లు—

(4) రాజా జయమోహన్ మేలరాజా శర్మా అందరు పేదలు 3000/- రూపాయలు
తీసుకొని బదులు వరమునకు ఆర్థికమయిన్ నష్టపోకుండా
వాయిదా లుద్దేశించాను I నీ అల్లుడు కేంద్రాంశమైనది. 2 నీ దరఖాస్తులో
మీర్జాపురం గ్రామము పడేలా శివమూర్తిపైను 1000/- రు. నష్టపరిహారమని
లుద్దేశం. లు రకరకాల వరమునకాంద ప్రాతినిధ్యాలు తీసుకొన్నది రూపాయిలు
దేవరకుండా ప్రస్తావించుకొన్నది.

(5) శ్రీమతి ఉర్వశీదేవమ్మ కళ్ళు శుభ్రపరచుట మీద ఆలయమునకి
గాళ్ళ మీదే ఆర్డరు నం 2101 మరియు 187 = 22-2 నీ — క్రింది తీర్పు
18.1.23
త్రికాల ముంచిన ఇనాందారులు భూమి అవరచుట్టూ ప్రాకారం
గుడి దాటిపోయిన అవరణ్ణ వ్యాపారవేత్తలు శిలాశాసనమును
అవరణంలోనే లుండే ప్రతిదాన్లలుల్లది యూ లు సాంప్రదాయాల్ని నిరసించినది
శ్రద్ధిదమూర్తి దేవరకొండ తీసుకొని దేవాదాయమని దాన్ని అనుకొన్నది—

(6) గాళ్ళ మీదే అతీతకేసినంబరు 2 దేవాదాయదలచుకొన్నట్లు
1916-17
యుష్మత్పరులు నాయుడుపల్లి మాండలిదరూ అవసరమయిన ధర్మాదాయాల్ని
పాని. లుది కాన్సూరిన జనాభిప్రాయదదేవాదాయదకి శివమ్మ
శేషాచలాన్ని కొన్నది. అదుచ్చ కోశాని యువదర్శనీ అనుకొన్నది—

(7) ది 8.7.63 నీ లుత్తరి మూలధనాన్ని శాంతి దేవస్థానం
ధర్మకార్యాలకు వ్యాపారాభివృద్ధినందాం రాజమండ్రి వరకు అర్థాంశాన్ని లుత్తరి
పాడుచేసిన రవితేజాల్లా. లుదు తిరిగి ప్రస్తుతం ఆస్తులదత్రకాల
ప్రాంతమున్నాని తిరిగి ప్రస్తుతానికి చిలిపుళ్ళ నాద్యనమాని లుత్తరి తిరిగి ప్రస్తుతి
కుర్రాళ్ళు రాంని ఆనందిపువమూర్తి యువదర్శనమని. ముందిబందరూ
లుగ్గెళ్ళాలి దేయంకాభావివరణ్ణ దర్శనిత్తరి లు సాంకేతికాన్ని
రవతిందా ఆస్తిశకన్నీతిపత్తిపత్తిత్తరి.

(8) లుంగాపుంత్రి నమాద్రు కంతవరనేమి. రద్దుపీఠిశిలాశిల్పాలు
కుటీరాలు పేరిశిలాశిల్పాలు గాళ్ళ మీదే ఆర్డరేవంబరు 4665 నీ క్రింది
25-4-908
తీర్పునే లుకేశిని గ్రామాన్నాద బలియ అభివృద్ధి యూనిరుత్తరి —

ਰਜਿਸਟਰਡ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਿੰਨਾਂ ਸਮੁੰਨ ਦੀਵਾਨੀ

ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰ - ਸਨ

ਮੁਦੱਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਮੁਦੱਇਲਾਨ ਮੁਦੱਈ ਵੱਲੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਮੁਦੱਇਲਾਨ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਮੁਦੱਇਲਾਨ ਨੂੰ ਸੰਮਨ ਤਾਮੀਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ

(9) నీపేమాత్రు బరశోక్ష వర్తూద వద్దవి లక్ష్మంబాయియం
ఒకర్తు రిండూరులం త్రీకూర నంధన ప్లీంధ్ర ప్రస్తోగి రక్షిన్మ్లదిళోకనాం
శక్తి ప్రదర్శనాధికారూన. దేవదాయద ప్రస్తోనివిరాధినక్తే ప్రవర్తూద
అనధికారియూధికారుశక్తి అల్లదీ ప్రవర్తు మ్లశాదరివనీ వీరధ్వనిశక్తి—
అమ్మీరణాలక్షిష్ణక్తే బాత్రూ కర్ట్రీనరశింధ్వాబాత్రూ లూఒలనరూ
మ్లశాదరివనవ. రధ్వనిశక్తి. లూవిధ్వమాననళ్లిల్లూ దక్షిణాధ
మీరుబాధనే రివిన్మ్లనమోహినరవరు పర్వాల్లోబాశిక్షిస్తి నియుడంబాధి—
ప్రతనశేకూధి 1 వర్తుష్లాయిరు. నంత్ర నీళ్లియరవర ప్రబలశేయిందా
ప్రయత్నిశి ముబ్బిడాశప్పట్టైదుర్ల ధ్వారచిదుర్ల. నాళ్లమింట్లోబాధ్వారాధిధ
లూనిన్మస్తినిడుంబుమాధినభక్తేందుయుంబూలోధ్రుశుంబందు. లూశిండుళు.
శా 8. 12 వైశరజ్ఞులుద్ధతరాజులనింమరిశాధ్వనే నాశ్మిమీలక్తే రూనే—
ప్రాశిపువడు దవంశినప్లక్తే కంగణాలాంశిమ్మక్తే. ~~~~~

(10) శ్యాభ్యేరనధ్యాల్లుత్రామీద డాంలలుశుక విధ్వమానదనిబ్లక్తే శియుంనక్తే
లూశిళ్లశి వుదడుంశిశువడు వీరశీలనాధ్వశేధ్వంధిశ్రుక్తే —

(1) ధరతునధ్యాల్లుశ్రీమ్మీ మూవ్వ నంనధరశిన్ధరి రూర్ల లుశువయశ్రీబళ్లో.

(1) రంశిడరద భక్తన్మబశక్తే కూంశి.	2	10-0	దేవాలయాలు
(2) లూశనలంగా	2	10-0	
(3) శ్రీమశ్రీ	4	20-0	
(4) భరమశ్రీ	3	15-0	
(5) సుమ్మశ్రు అబ్లశ్రీ కింటినర.	2-	10-0	
	13	65-0	
మిగంశి అంశ్రు బరనిశిధరన్లు =			
మత్త డిలంధరిలాల అవనేబిశ్రీ ర.		25-0	

నదిపండ్రి

రండ్రీ డిలాల = వంద్రు బిట్టుశ్రీకొంశిరువడు—
సుమ్మశ్రు నాశినధ్వర్తుశ్రీశరు——
(1) సుమ్మశ్రు బవశ్రీ. శిరుబరభీమశ్రీబడశి
లూ 2 వైనతింద్రం (800-0-0) ఆశ్రిత్రైనిమశేనదుశొంద్రు చిరంధ్రీనమాశ్రిద్రాశి

తులభాగి బత్తాలు

		సంఖ్య	యుక్తం
(1)	సుక్కాలి తులుబరనాన్నవ్వే	2	10-0
(2)	దనదర్శమేయువ తుల్లుత్తుంబకేయు	15	75-0
(3)	తులభాగి మహాధిబమీశ్వో	6	30-0
	తుల్లు కావలు		
(4)	బిదసిశిద్దేవ్వే తీయుబరబనివ్వే	2	10-0
(5)	దేలూరు వాళిగళు — మాదువ తూరతూలగళు	10	50-0
		మొత్తం	305-0
	తూరబంజరు దనగళతుల్లిగె		29-0
	వర్షబుంబళం		334-0 యుక్తాయుక్తే

లుంద్రాళ్ళాంతి ఆళ్ళి చుళ్ళుత్తామవళ్ళ అక్రమప్రాళ్ళి నగారు నాలయానా
లుడువణి 1500-0-0 రు. నంతే వరమాన తూంతిరుత్తిరే
దాంతిరంబాలున్నల్లి రాజ్యోత్సవగళాలనే 1500/- రు. గే కొండుకొంండు
త్రుశిరకుష్ఠ అర్థాత్మేమీ రక్తప్రేలు అనేకజనరు ఆమరణాంతి కాంతిరుత్తిరే
నాంత ప్లవనాయుమాంతి త్రుయోదశినక్షత్రకొళ్ళువరు 2000/- రుపణంగ
నగాలు చితియువరులుద్దారే నళ్ళిళియ నిళువళవన్న నెళ్ళిళియ
అభిశాంతనళులుడువణి నిన్న రాత్రి ద్రష్టిగె కారదే లుద్దిలు రూపి
దేవళక్కె యింద దేవరక్రోశనియింద మనవి మూడికొండిరుత్తే నే
(11) లూకేమ్ నన్నిధానదల్లి కొల్లూరు దాజువ్రతాశిగళు విచారిసు
కొంట్టే నవనిమేంట్లినేకొండ్రు దాజువ్రతాశిగళు ళ్ళబేకు
లూలక్ష్మికేశళ్ళే టంచిలే శరభ్రే వాందర్లే నాళ్ళమేంట్లాత్రికేయరల్లి
నిళ్ళురిసికొంట్టు అవరవన్న వాందర్లే యేశరిసికొళ్ళువదక్కె
దేవరల్లి బళ్ళిందు తుంతురద తుళ్ళుదారశామోగ్నేశరవన్న తూబరు
లుట్టుకొండు విత్తయనళవన్న అవరిగిళ్ళిసువబ్బిగె మూడిసికొంతువబ్బిగె
నీతు దేవదాసనదశామోగ్నేశమూంతేంట్లినేకొండ్రు బరసూరి
కొళ్ళలు. లూవలూళ్ళ విశదవాగి త్రుద్రనే
(12) కు 30-వ 1867 రల్లు సిరిదేవ్రీశరిరంబురవరు 2350-0-0 రు
కాంయువళ్ళి బరసొట్టు అవ్రమ ముబళ్ళిగె లక్ష్మీవరాంబరిగె బిట్టు
లుట్టుకొండు. ఆళ్ళిగె లూబలే లుళువాన లూనివబలే యబ్బువనబరుదం
ళ శాశ్వత మంటువవరుయోజిసిబరుదాశ్రుత్తే తిలయుతిబరిం మళ్ళిగెయవ

GOVT. OF A.P. SECRETARIAT
ARCHIVES
MUZRAI

3/1

1525 (ఆ)

(4)

(2) నివేదికలు:-

అధికారులు ఇంటింటా సర్వే చేసి కుటుంబాల వివరాలు సేకరించి ఇవ్వాలి. ఆ వివరాలు ఆధారంగా ఎవరికి ఎన్ని ఇళ్ళు అవసరమో నిర్ణయించాలి. ఇళ్ళు కట్టుకోవడానికి ఎవరికి ఎంత ఆర్థిక సహాయం

లువరుచ్చిళ్ళదరాయం వాశిళ్ళాళ్ళుశ్రీశ్రీ లువరుమళ్ళీలు
వుళ్ళు లువరమీంమిన్న వెమూలుశరేశ్వరుందరు లూదీవరశ్రీశ్రీ నన్నయ్య
వైశ:మీశాణాశీవానత్రశిదరాన్నీయు, నాపేశ్రీ, శిళళోడ్రోనన్నీ
ఆన్నీ లూద్ధన్న, ప్రీనన్నీ వదనిమీవతికాధ్రీనింద్రీ ఆన్నీ: ఊరనిశిశీరీ
రువరవశి లువరశ్రీశ్రీం) ధర్మప్పవీధ్రీశ్రీ బరశ్రీశ్రీ బీల్లూ

నరశింధ్రీ భూశ్రీమీళ్ళీ ప్రాంగాయశ్రీ/భూశ్రీ లువరమశ్రీణా
శివనీవే లువరువళ్ళధ్రీశ్రీ మళ్ళశి ప్రీయిల్లు, ధూలివాందనీశీల
ప్రావరదత్త మునవేంది ధ్రీశ్రీశీళ్ళీన, నరశింధ్రీమూశ్రీ/భూశ్రీ
లూదీధ్రీదేవన్నీనన్నీ వింశివరంబివ వాయునంతెమి కవాశాళ్ళు
యుంన్నశ్రీ శిలాంశప్రావల్లూ, లువరమభూశీలులూవీవింది
శర్మీ వీనిప్పేది నిరప్రోశ్రీ రేవీశంధుధూభూశ్రీధ్రీవశ్రీ లువరు
శంధిరువిపాదశ్రీ లోశప్రావాశాశవీలుమునిలన్నీ

(6) లూశాలోనళ్ళు మేల్చుంతశెప్పీశానళ్ళన్నీ ప్రావశదసాశ్రీ
మేంశ్రీ ప్రాధ్రీశీ ప్రీశాశర ప్రాధ్రీశీవీతధ్రీ బంధనంశ్రీ విపాదవీత
శళ్ళ ప్రాంశమాశిశ్రీ ప్రీమువరిపిన లువరిపి యూవశిన్నవాదంధ్రీ
విపాదనధ్రీపువదశ్రీ శిలాంశ ప్రావశాశవిల్లూ

లూమేల్చుంత వెమీలుశ్రీ భుభతు దీవశనీపాదవిపియూనద
విభీశారవేబి భిష్ణు శంమిశంమిన్న ప్రీ(ళ్ళీ)వెబిశీనాద్రీనాధ్రీవన
భూనశ్రీ ప్రావశవరధ్రీ శీళ్ళి శిశీంధ్రీ లువరువధూతిశాధ్రీ విన్నశ్రీ ప్రాణశీశీ
భీళ్ళశ్రీ వీశ్రీతుశ్రీశ్రీ,,

(7) 1863నీ లుశ్రీశ్రీ ఖిల్లీశాధ్రీశీశ్రీ వీతియుద మళ్ళీధ్రీవశాతినంవశీ
రద లాభ్రీశీబి ప బుద్రనాశధ్రీన్నీ మళ్ళశిళాద లిశ్రీంబాయియంగ
లుబ్రీశీధ్రీంది ధ్రీళ్ళువ। వాంలశీంమిశాంవి లుద్రన్నీ లుళ్ళు మూంధ్రీ
లుద్రశాంవియు. శాంలోనళ్ళు ప్రాన్నోతికాధ్రీనీశీశీ—బ్రీశీశీబంధ్రీగు
లుద్రవీతిధూరనన్నీనవనీశిళ్ళదమీట్రీశీమూశీశీశీళ్ళీప్రాంశీమాంధ్రీన్నీ

(+) మూల సూత్రములు రుజ్జీకరణ కళ

వివరణ	వాక్యాలు
(+) మూలసూత్రములు	(1) ఏ రాశికైనా శూన్యమును కలిపినా — యివర్తించకపోతే ఆ రాశి దానికదే సమానమవుతుంది — ఏ రాశినుండి శూన్యమును తీసివేసినా రాశిలో మార్పు రాదు —
	(2) ఏ రాశిని ఏ ధనాత్మక సంఖ్యతో గుణించినా గుణించకపోయినా ఆ రాశి మారదు —
	(3) ఏ రాశినైనా ఏ ధనాత్మక సంఖ్యతో భాగించినా భాగించకపోయినా ఆ రాశి మారదు —
	(4) ఏ రాశినుండి ఏ ధనాత్మక సంఖ్యను తీసివేసినా ఆ రాశి మారదు —
	(5) ఏ రాశికి ఏ ధనాత్మక సంఖ్యను కలిపినా ఆ రాశి మారదు —

ఈ సూత్రాలు యూనాంక్లిడ్ రేఖాగణితము నందలివి, బీజగణితమునకు చెందినవి కావు —

(2) యూక్లిడ్ రేఖాగణితమునకు మూల సూత్రాలు ఆక్సియమ్స్, బీజగణితమునకు ఆక్సియమ్స్ —

(3) ధనాత్మక సంఖ్యలు, ఋణాత్మక సంఖ్యలు, భిన్నాలు, అకరణీయ సంఖ్యలు, కరణీయ సంఖ్యలు, అతీత సంఖ్యలు, సంకీర్ణ సంఖ్యలు మొదలైన వాటిని వాస్తవ సంఖ్యలు అంటారు —

(4) యూక్లిడ్ రేఖాగణితమునకు ప్రమేయములు ఉన్నట్లే బీజగణితమునకు ప్రమేయములు ఉన్నాయి —

(5) ఏ రాశిని ఏ రాశితో గుణించినా, భాగించినా, ఆ రాశి మారదు —

(+) మూలసూత్రములు రుజ్జీకరణ కళ

వివరణ	వాక్యాలు
(+) మూలసూత్రములు	(1) ఏ రాశికైనా శూన్యమును కలిపినా — యివర్తించకపోతే ఆ రాశి దానికదే సమానమవుతుంది — ఏ రాశినుండి శూన్యమును తీసివేసినా రాశిలో మార్పు రాదు —
	(2) ఏ రాశిని ఏ ధనాత్మక సంఖ్యతో గుణించినా గుణించకపోయినా ఆ రాశి మారదు —
	(3) ఏ రాశినైనా ఏ ధనాత్మక సంఖ్యతో భాగించినా భాగించకపోయినా ఆ రాశి మారదు —
	(4) ఏ రాశినుండి ఏ ధనాత్మక సంఖ్యను తీసివేసినా ఆ రాశి మారదు —
	(5) ఏ రాశికి ఏ ధనాత్మక సంఖ్యను కలిపినా ఆ రాశి మారదు —

ఈ సూత్రాలు యూనాంక్లిడ్ రేఖాగణితమునకు చెందినవి, బీజగణితమునకు కావు —

(2) యూక్లిడ్ రేఖాగణితమునకు మూల సూత్రాలు ఆక్సియమ్స్, బీజగణితమునకు ఆక్సియమ్స్ —

(3) ధనాత్మక సంఖ్యలు, ఋణాత్మక సంఖ్యలు, భిన్నాలు, అకరణీయ సంఖ్యలు, కరణీయ సంఖ్యలు, అతీత సంఖ్యలు, సంకీర్ణ సంఖ్యలు మొదలైన వాటిని వాస్తవ సంఖ్యలు అంటారు —

(4) యూక్లిడ్ రేఖాగణితమునకు ప్రమేయములు ఉన్నట్లే బీజగణితమునకు ప్రమేయములు ఉన్నాయి —

(5) ఏ రాశిని ఏ రాశితో గుణించినా, భాగించినా, ఆ రాశి మారదు —

(4) నీళ్ళోర్చుకుని ——

యూబాంబిన్లు రిస్ట్రోక్టోర్ట్ కొన్నాళ్ళు, తలకై బలియుసంగబంధిను
గ్లబంధిను డిందినచ్చూచి ఆడ్రడకనళ్ళు రద్దాదంక్ష, యూకొమ్మాని
నళ్లేం భక్తి నాళ్ళుకే, యుంక్రొకుగ్రాన్నళ్ళంగు డాలిరక్తకాంక్షుళ్ళు
కంటిను కాల్చినళ్ళ వినాదవ్రవంక్ష కిందునళ్ళుని గ్రహలుట్ వాళ్ళలో
యుంశ్రీనికి బళ్ళు దాచిళ్ళుక్ష, మళ్ళు ఆక్రాంకు ప్రాగ్నేనంకుం నీ:గా,
నిగ్రహంచాళ్ళి, యిదువరిచిన్ని శ్రద్ధల్లో నుత్త వాసియిచ్చు, ఆర్థికా
రినళ్ళ నళ్ళుక్ష గాంధర్వరూపాంద్రా దేవనిచ్చి నళ్ళేనప్పో సాదంక్ష
మాంచలను కాల్చినళ్ళంద రంభక్తి యావక్ష/ మొన్నాక్రాంశ్ళనాళ్ళిచ్చుక్ష

(8) యూవ్రామువన్న మృత్తిని డ్రంబాబ్ని నుంనిరిశిక్రేంనిలేవరమం
తీర్చిక్రమువద్దక్ష్మి మీళ్ళుక్ష్మిరిక్ష్మాలిష్ట్రక్ష్మా? నిళ్ళుద్ధ్ర, కైంద్రీనగుంశ్రిక్ష
వచ్చూ క్షేన్ని కదవరంచుచ్చే బందు నిక్ష్మిరదవచ్చిరుంబాంశుంచాంక్ష
డ్రంబాబ్ని చ్చుట్టూ ఇరంయ వక్షిక్ష, ఫీనిలోక్ష్మిలూవ్ర కాలిక్ష్మే
యూయదుళు కాల్చినళ్ళ గ్రామంయు వక్షిక్ష్మిగ్రానక్ష్మే నాబాంవద్ధి
నేవ దిందా యిదువరిచి డ్రంబాబ్ని చ్చుట్టూ ——
యూ డ్రంబాబ్ని రింశ్రాంద్రా దేవనిచ్చి బరశక్ష్మి వరకూన 1500/- వంశునా
వివరగ్రాక్ష్మిగునం—మీ కింద ఇచ్చుళ్ళు నళ్ళేనాంచంశ్రాయిక్ష్మి ——
ఆనేక మేళ్ళ రాంయిళ్ళు ఇ: ళ్ళు, త్రిక్ష్మిరీక్ష్మిత్రిక్ష్మిరీక్ష్మి కివాద్ధ
డ్రంబాబ్ని రింద్రా దేవనిచ్చి నళ్ళుని చ్చుక్ష్మిక్ష్మి క్రీబళ్ళు బ్రతక్ష్మిలు యిద్ధక్ష్మిలు నుళ్ళు
యూ డ్రంబాబ్ని రింద్రా దేవనిచ్చి బరశక్ష్మి వరకూన 1500/- మీశ్రంబులు వరకూనవద్ధక్ష్మి రంబళ్ళుక్ష్మిళ్ళు
యూనద్రవళ్ళుక్ష్మి రాంబాబ్ని కొరదీ యిదువద్ధు, భాశీనప్పోక్ష్మి త్రీనక్ష్మిరాంళ
వాళ్ళుక్ష, చ్చుళ్ళుళ్ళు ధ్రీకొంబళ్ళవరకంశ్రీంచాంక్ష నిదశ్రీదవనాంచబ్రుదు

(9) యూనాళ్ళుల రింద్రీక్ష్మిరీక్ష్మిబాంబిన్లు వీ:ళ్ళుబాంళ్ళు,
యుంబ్రు క్రీక్ష్మిమాంయిళ్ళు లీచ్చిద్రమున్ను, యుక్ష్మిరీ క్రీక్ష్మిత్రీరీంచీయిన్నాం
రిబక్ష్మిప్రీనళ్ళుద్రాబ్ని రింశ్రుక్ష్మి యూలక్షిక్ష్మిరీ వేవ34-ం
యుక్ష్మిరీ క్ష్మిలోమాంయిళ్ళు లీచ్చిక్ష్మిక్ష్మి, యుక్ష్మిరీనం రిక్ష్మిక్ష్మిక్ష్మిలుగ్రు ——
వ55-ం క్ష్మిలోమాంయిళ్ళు లీచ్చిక్ష్మిక్ష్మి, యుక్ష్మిరీనం రిక్ష్మిక్ష్మిక్ష్మిలుగ్రు ——
నతియుంబు యుళ్ళుబాంద్రా డ్రంబాబ్ని రింశ్రుక్ష్మి, భూయిధిలవక్ష్మిక్ష్మి

BEFORE THE GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS THE MAHARAJA of Mysore.

Muzrai Appeal No. 15 of 1928-29.

Petitioners.	Counter petitioners.
(1) Narasimhamurthiachar, son of Annayyachar and 20 others.	Thimmappiah.

Subject.

Prayer for a reconsideration of Government order No. 33/Muz. 200-27-4 dated 9th July 1928 sanctioning the Muzrai Commissioner's recommendation to lease out for five years by auction, the Devadaya Inam village of Byranahalli endowed to Sri Hariharesaraswami temple at Harihar.

ORDER.

The case was finally heard on 4th June 1929. The petitioners were represented by Mr. A.R. Nageswara Iyer, Advocate, while the Counter Petitioner Thimmappiah presented a written representation.

According to the Inam Settlement of 1868 this is a Devadaya Inam granted for the support of Purana service in the temple of Hariharesvaraswami at Harihar. It is a fundamental condition of a Devadaya Inam grant that it cannot be alienated from the Institution of which it forms the endowment. The claim of the petitioners that the village of Bhimanahalli is a personal and alienable property, is opposed to the nature of the grant and therefore quite untenable.

It would appear from entries in the Inam Settlement Register that the family of Kolahal Narasimhachar possessed the right to perform the Purana service and was allowed the enjoyment of the Inam as remuneration for the service rendered. For about 70 years past, however, no member of this family has performed this service and Lakshmi Bai, one of the members of this family, is

reported to have leased out the Inam on Mulgani tenure for a permanent gutta of Rs. 50/- per annum, and required the lessees to arrange for the performance of the Purana service in the temple. No, servant of a Muzrai Institution can claim the right to lease out as a permanent measure ~~its~~ an Inam property of the Institution the income of which is allowed to him as remuneration for the service rendered by him, even if the Office held by him is hereditary. The arrangement of perpetual lease of the Devadaya land in question alleged to have been made by the family of Kolahal Narasimhachar was therefore unauthorised and out of order and the family has strictly forfeited its claim to any consideration in respect of its hereditary right to perform the Purana service by dealing with the Devadaya Inam as its personal and alienable property. In view, however, of the fact that it once enjoyed the hereditary right to render this service, it may be permitted to do so if there is any member of it competent and willing to hold the Office of Pauranic in the temple. The system however, of allowing the enjoyment of the Inam lands as remuneration for rendering this service is not in the interests of the temple and it cannot therefore be permitted. The remuneration for Purana service should take the form of a monthly cash payment. This, in fact, has been the arrangement actually in force for the past 70 years as the work has, in this period, been performed by persons engaged on a monthly salary.

The orders already passed do not, in these circumstances, call for any modification. If there is any member of the family of Kolhal Narasimhachar who is competent and willing to hold the office of the Pauranic in the temple, he may be permitted to render this service and allowed a reasonable remuneration from the funds of the temple. 2783 Judl 134 23-7

2-7

enclo No. dated, ~~Camp Hyderabad~~ Bangalore, the 17th June 1929.

Copy of the above is forwarded with compliments to the Muzrai Commissioner in Poona returning the records received with his letter No. ~~869~~ 896 dated 2nd January 1929.

By order,

Ex Ganapati Ayr

for Secretary to Government,
Financial Department.

(G)

2DHS

43

Before the Government of His Highness the Maharaja of Mysore.

Mus Appeal No. 18 of 1928-9.

Petrs.
~~Appellant.~~ Vs. Co. petrs
~~Respondent~~

(1) Rama Simha murthyrahan
Son of Dinakarahar &
20 Ors.

Dhanmappiah.

Subject.

Prayer for a re-consideration of G.O. no. 33/Mus. 200-27-4 dt 9th July 1929 sanctioning the m.c's recommendation to lease out for 5 years by auction, The Dinadaya Inam Village of Byrarakshi endowed to Sri Hanthaeswara Swamy temple at Hariher.

Order

The case was finally heard on 4th June 1929. The petrs. were represented by Mr. B. R. Nagesrara Iyer Adv. while the co. petrs.

AG
RS
24/6.

GPB—1,000—8-8-11

Munnappiah presented a written
Representation -

Copy Member's minutes
in pages 7. & 8 of
according to the Dharm Settlement
funds of the temple.

Memo 2783

Copy to the H.C.
Relig. the records received
with his letter No. 896 dt
2-1-29.

B. O.

Relig 16/6/29
Section Officer

F. G—1

CT.....

.....

.....

Section Luz

File No. 184-28

Serial No. 8

No. 2784

Diary No. of letter replied to.....

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

.... Mr. ... Secy.....

Date of issue 21/6/28

Signed by M. Govindaraja Iyer

Sir

In cont. of this Rte memo. no. 2783 dt. 21.6. Mis 184-28. communicating the orders of Govt. on the Review application of Narasimha Murthachar, and 2 others for a re-consideration of G.O. Dt 9th July 1928 sanctioning the leasing out of the Inam Village of ~~Byrada~~ Byramahalli endowed to Sri Harihareswara Swamy temple at Harihara over

st of enclosures.....

Copied by.....

Examined by.....

I am directed to request
you to take steps
you to have Survey and
Settlement introduced into
this Village for improving
the income of the inst.
in question.

I have etc

Dy Regr 16/10/28

Copy to Superdt,
Rev. Survey & Settlements
in Mysore.

B. O.

Dy Regr